

रामास्वामी अय्यर

पानी-पर्यावरण-विकास की वैकल्पिक दृष्टि

एस. जनकराजन और के.जे. जॉय

प्रतिष्ठित अध्येता, सामाजिक कार्यकर्ता और नीतिकार, भारत सरकार के भूतपूर्व सचिव और उसके बाद नई दिल्ली स्थित सेंटर फॉर पॉलिसी रिसर्च में मानद प्राध्यापक रामास्वामी आर. अय्यर का निधन 9 सितंबर 2015 के दिन हो गया। उन्होंने अपने काम से पानी, इकोलॉजी और पर्यावरण सम्बंधी हमारी समझ को समृद्ध किया।

“जून 1985 में जब मुझे जल संसाधन सचिव नियुक्त किया गया था, उस समय मैंने काफी रूढ़िवादी मानसिकता के साथ इस काम को संभाला था, मगर पहले दिन से ही सीखने लगा। दो महीनों के अंदर मैं इतना जान गया था कि मुझे महसूस होने लगा कि परिवर्तन की ज़रूरत है और इसका पहला कदम होगा एक राष्ट्रीय जल नीति। सरकारी नौकरी से सेवा निवृत्ति के समय तक मेरी सोच काफी बदल चुकी थी, मगर सीखने की प्रक्रिया जारी रही जो आज भी जारी है...।”

अय्यर ने यह बात नवंबर 2013 में नई दिल्ली में उनके सम्मान में आयोजित एक सम्मेलन में कही थी। यह एक पानी-नौकरशाह से लेकर एक जन-उन्मुखी और पर्यावरण केंद्रित पानी कार्यकर्ता-सह-शोधकर्ता बनने की यात्रा का सटीक बयान है।

इकोनॉमिक एंड पोलिटिकल वीकली और दी हिंदू के पत्रे इस बात के गवाह हैं, जिन्हें उन्होंने पानी और विकास, इकोलॉजी, पर्यावरण व जीविका सम्बंधी विविध मुद्दों पर अपनी समझ साझा करने का माध्यम बनाया था। वे सचमुच एक जन-उन्मुखी कार्यकर्ता-बुद्धिजीवी थे। देश के नीति विश्लेषकों और अकादमिक व्यक्तियों के बीच वे एकदम अलग थे क्योंकि वे कभी अपना मत प्रकट करने से कतराते नहीं थे, चाहे बात सरदार सरोवर परियोजना की हो, कावेरी जल विवाद की हो, या मुल्लपेरियार बांध के विवाद की हो या नदियों को जोड़ने की योजना की। हालांकि सरकार जब

भी कि स्त्री अंतरप्रांतीय जल विवाद के भंवर में उलझती तो अय्यर को याद करती थी मगर देश के पानी-प्रतिष्ठान ने अय्यर के योगदान को कभी गंभीरता से नहीं लिया और न ही उसे मान्यता दी। इसलिए जब 2014 में उन्हें पद्मश्री से सम्मानित करने के निर्णय का समाचार मिला तो वे सुखद आश्चर्य से भर गए थे।

ऐसा नहीं है कि वे पानी और पर्यावरण के मुद्दों को लेकर सेवानिवृत्ति के बाद संवेदनशील हुए हों। दरअसल भारत सरकार के जल संसाधन सचिव के रूप में उनका योगदान नई ज़मीन तोड़ने वाला रहा। वे पहले व्यक्ति थे जिन्होंने देश में पहली बार 1987 में राष्ट्रीय जल नीति को साकार किया। इस नीति ने समाज के सभी तबकों में व्यापक सार्वजनिक बहस, आलोचनात्मक सोच और जागरूकता को जन्म दिया।

सेवा निवृत्ति के बाद, अय्यर ने केंद्र सरकार द्वारा गठित पानी व पर्यावरण सम्बंधी विभिन्न समितियों की अध्यक्षता की या उनके सदस्य रहे। इनमें योजना आयोग द्वारा गठित सिंचाई के पानी के मूल्य निर्धारण की समिति (जिसकी रिपोर्ट 1992 में प्रस्तुत की गई), योजना आयोग द्वारा नौवीं पंचवर्षीय योजना के लिए गठित सहभागी सिंचाई प्रबंधन कार्य समूह (1996-97), विवादास्पद सरदार सरोवर परियोजना के अध्ययन के लिए जल संसाधन मंत्रालय द्वारा गठित



पांच सदस्यीय समूह (1993), टिहरी बांध के पर्यावरणीय व पुनर्वास सम्बंधी मुद्दों की समीक्षा हेतु उच्चस्तरीय विशेषज्ञ समिति (1996-97), केंद्र-राज्य सम्बंध आयोग द्वारा गठित प्राकृतिक संसाधन, पर्यावरण, भूमि, पानी और कृषि सम्बंधी टास्क फोर्स (2008-09) आदि इनमें प्रमुख हैं।

2010-11 में तत्कालीन प्रधान मंत्री के निवेदन पर उन्होंने सिंधु जल संधि के कामकाज के बारे में एक श्वेत पत्र तैयार किया और इसका मसौदा सरकार को प्रस्तुत किया मगर उसी समय राजनैतिक हालात बदले और इस श्वेत पत्र के प्रकाशन में भारत सरकार की रुचि न रही। यह किसी सरकारी दफ्तर की किसी फाइल में पड़ा होगा।

सरदार सरोवर और टिहरी बांध सम्बंधी समितियों में अपनी भागीदारी को अख्यर अपनी समझ में विकास और परिवर्तन का एक प्रमुख पड़ाव मानते थे। दरअसल, उन्होंने बड़े बांधों पर 'संतुलित रवैये' को छोड़कर 'बड़े बांध नहीं' तक लाने का श्रेय इन्हीं अनुभवों को दिया है (गौरतलब है कि उन्होंने कभी 'कोई बांध नहीं' मत का समर्थन नहीं किया।) जैसा कि खुद अख्यर ने 2013 में *वॉटर आक्टर्नेटिव* में अपने एक लेख 'दी स्टोरी ऑफ ए ट्रबलड रिलेशनशिप' में स्पष्ट किया है, उनके रवैये में यह परिवर्तन "काफी हद तक बड़ी परियोजनाओं के प्रतिकूल प्रभावों के खिलाफ चले दो बड़े आंदोलनों की वजह से हुआ है - एक सरदार सरोवर परियोजना के खिलाफ और दूसरा टिहरी पनबिजली परियोजना के खिलाफ।"

अपने जीवन के अंतिम तीन दशकों में उन्होंने दुनिया भर की यात्राएं कीं और सैकड़ों सम्मेलनों और कार्यशालाओं में शिरकत की और कई पुस्तकें और लेख प्रकाशित किए।

कई गैर-सरकारी संगठनों, जन आंदोलनों और कार्यकर्ताओं के साथ वे एक मित्र, सलाहकार और हमदर्द के रूप में नज़दीक से जुड़े रहे। इनमें नर्मदा बचाओ आंदोलन; विज्ञान व पर्यावरण केंद्र; रिसर्च फॉउण्डेशन फॉर साइन्स, टेक्नॉलॉजी एंड इकॉलॉजी; नवदान्या; तरुण भारत संघ; विकसत; फॉउण्डेशन फॉर इकॉलॉजिकल सिक्योरिटी; फोरम फॉर पॉलिसी डायलॉग ऑन वॉटर कॉन्प्लिक्ट्स इन इंडिया; अर्घ्यम ट्रस्ट वगैरह शामिल हैं। वे लगभग 25 वर्षों तक

सेंटर फॉर पॉलिसी रिसर्च से भी जुड़े रहे।

एक वैकल्पिक विश्व दृष्टि

पानी, पर्यावरण और विकास पर रामास्वामी अय्यर का लेखन एक व्यापक परास को समेटता है। उन्होंने जल नीति, अंतर्प्रतीय जल विवाद, और नेपाल, पाकिस्तान, बांग्लादेश व चीन वगैरह पड़ोसियों के साथ भारत की सीमापार जल संधियों जैसे विषयों पर काफी लेखन किया। पानी फ्रेमवर्क कानून, वैकल्पिक जल नीति, भूमि अधिग्रहण, पुनर्वास और पुनर्स्थापन विधेयक संशोधन और पर्यावरण कानूनों की समीक्षा हेतु उच्च स्तरीय समिति सम्बंधी उनके हालिया लेखन ने इन विषयों के विमर्श को गहराई प्रदान करने में महत्वपूर्ण योगदान दिया है।

स्वस्थ और जीवित नदियां अख्यर के दिल के करीब का विषय था। इसी के चलते उन्होंने एक व्याख्यान माला का नेतृत्व किया जिसे इंडिया इंटरनेशनल सेंटर ने आयोजित किया था। आगे चलकर ये व्याख्यान ऑक्सफोर्ड युनिवर्सिटी प्रेस द्वारा एक पुस्तक के रूप में संकलित भी किए गए - *लिविंग रिवर्स, डाइंग रिवर्स*। वे लिखते हैं, "नदियों के साथ ऐसे सलूक किया जाता है जैसे वे पाइपलाइन्स हों, जिन्हें काटा जा सकता है, मोड़ा जा सकता है, जोड़ा जा सकता है; उन पर इतना कूड़ा, प्रदूषक और गंदगी बरसाए जाते हैं जो उनकी निपटने की क्षमता से कहीं ज़्यादा हैं; नदियों के बाढ़ क्षेत्र में बस्तियां बसी हैं और बाढ़ को समाने के लिए जगह नहीं बची है; नदियों में से रेत का खनन किया जा रहा है, नदियों के पेंदे में बोर वेल खोदे जा रहे हैं जो उनका पानी उलीच लेते हैं और नदी के न्यूनतम प्रवाह में कमी ला देते हैं। कुछ इंजीनियर हैं जो नदियों को नियंत्रित करना और उन्हें तोड़ना-मरोड़ना चाहते हैं; कुछ अर्थशास्त्री नदियों को, और सामान्यतः पानी को एक 'संसाधन' मानते हैं जिसका पूरा दोहन मात्र मानव उपयोग के लिए और खरीद-फरोख्त की एक वस्तु के रूप में किया जाना चाहिए। इनमें से कोई भी नज़रिया ऐसी कोई गुंजाइश नहीं छोड़ता कि नदियों को एक जीवित वस्तु, एक इकॉलॉजिकल तंत्र माना जाए, जिसकी भूमिकाएं मनुष्य की आर्थिक गतिविधियों में

उपयोगी होने से कहीं आगे जाती है और नदियों का अस्तित्व मात्र एक साधन के रूप में नहीं है।”

उनके कुछ हालिया लेखों में नई सरकार की कुछ पहलकदमियों की आलोचनात्मक समीक्षा की गई है जिनके बारे में कुछ लोग मानते हैं कि ये कदम घड़ी को उल्टी घुमाने के प्रयास हैं। दरअसल, अपनी सारगर्भित टिप्पणी में अय्यर ने कहा कि ‘पर्यावरणीय मंजूरियों में नाटकीय तेज़ गति अच्छी नहीं, बुरी खबर है।’ यह नई सरकार द्वारा विभिन्न इंफ्रास्ट्रक्चर परियोजनाओं को पर्यावरण मंजूरी की प्रक्रिया को त्वरित बनाने के कदम पर अय्यर का नज़रिया स्पष्ट कर देती है।

वास्तव में अय्यर का कार्य पानी क्षेत्र की वैकल्पिक विश्व दृष्टि का प्रतीक बन गया है। उनका लेखन मुख्य धारा की पानी सम्बंधी नीतियों और परिप्रेक्ष्य के विरुद्ध एक मतभेद का स्वर रहा है। जो वैकल्पिक जल नीति उन्होंने लिखी थी (*राष्ट्रीय जल नीति: विचार-विमर्श के लिए एक वैकल्पिक मसौदा*) उसने ऐसे सारे विचारों को एक मंच पर लाने का काम किया। वे 2012-13 में योजना आयोग के पानी सम्बंधी फ्रेमवर्क कानून कार्यसमूह के अध्यक्ष थे। इसके माध्यम से उन्होंने वैकल्पिक जल नीति को एक कानूनी ढांचा प्रदान करने का प्रयास भी किया था। जैसी कि अपेक्षा थी, पानी प्रतिष्ठान ने इसे गंभीरता से नहीं लिया - वैकल्पिक राष्ट्रीय जल नीति के विचारों को 2012 की सरकारी राष्ट्रीय जल नीति में कोई स्थान नहीं मिला। जल संसाधन मंत्रालय ने इसके लिए नई समिति का गठन कर दिया।

कावेरी विवाद

कावेरी विवाद को लेकर रामास्वामी अय्यर के दृढ़ विचार थे। वे आश्वस्त थे कि हालांकि इस विवाद के बारे में अंतिम फैसला 2007 में आ चुका है और सरकार ने इसे अधिसूचित भी कर दिया है मगर इसे कार्यरूप देने के लिए ज़रूरी होगा कि कर्नाटक में ऐतिहासिक अन्याय की जो भावना पैदा हुई है उसे संबोधित किया जाए। अय्यर ने स्वैच्छिक, परस्पर सहमति से समायोजन का प्रस्ताव दिया था जिसमें निम्नलिखित चीज़ें होंगी:

1) तमिलनाडु द्वारा कर्नाटक को 20 से 30 हजार मिलियन घन फुट अतिरिक्त पानी देने की पेशकश

2) कर्नाटक पानी छोड़ने के मासिक कार्यक्रम का पालन करे

3) संकट के सालों में पानी के बंटवारे का फॉर्मूला जिसे ‘कावेरी परिवार’ द्वारा विकसित किया जाएगा या यदि वह संभव नहीं है तो कावेरी प्रबंधन बोर्ड द्वारा तय किया जाएगा।

मगर इन सबसे ज़्यादा महत्वपूर्ण बिंदु यह था कि अंतर्रातीय जल विवाद न्यायाधिकरणों को मात्र फैसले देने वाली संस्था से आगे जाकर सहमति बनाने वाली संस्थाएं होना चाहिए जो बातचीत के आधार पर बंदोबस्त करे। अय्यर के मुताबिक, इसके लिए न्यायाधिकरणों के संघटन को बदलना होगा और एक न्यायाधीश की अध्यक्षता में विभिन्न क्षेत्रों से जुड़े लोगों को शामिल करना होगा।

पानी से आगे

बहुत कम लोग जानते हैं कि रामास्वामी अय्यर जितने पानी के लिए जज़बाती थे उतने ही संगीत के प्रति भी थे। वे भारतीय शास्त्रीय संगीत - उत्तर भारतीय व दक्षिण भारतीय दोनों - के अच्छे टीकाकार थे। हालांकि वे दिल्ली के स्थायी निवासी थे, मगर चेन्नै के दिसंबर संगीत समारोह में बिना चूके उपस्थित रहते थे - एक श्रोता के रूप में और एक लेखक के रूप में। दिसंबर के चेन्नै समारोह में उनकी उपस्थिति में कोई चीज़ बाधक नहीं बनी। जब हमने उनसे संपर्क किया कि हम दिसंबर 2013 में उनके लिए एक सम्मान समारोह रखना चाहते हैं, तो दो टूक जवाब मिला कि दिसंबर का तो सवाल ही नहीं उठता क्योंकि वह तो चेन्नै के लिए आरक्षित है। वे श्रुति नामक संगीत पत्रिका के नियमित लेखक भी थे और इसमें वे उत्तर भारतीय और दक्षिण भारतीय संगीत पर तुलनात्मक लेख लिखा करते थे। अविश्वसनीय सा लगता है कि 1983 से 2010 के दरम्यान उन्होंने संगीत पर 24 लेख प्रकाशित करवाए।

हालांकि पिछले तीन दशकों में भारत के पानी क्षेत्र के विमर्श में उनका योगदान बेजोड़ था मगर यह देश के पानी प्रतिष्ठान को रास नहीं आया; शायद इसलिए कि उनके

मत स्पष्ट थे और तथ्यों पर आधारित थे और सत्ता की लकीर पर नहीं चलते थे। इसी पृष्ठभूमि में हमने पानी क्षेत्र में रामास्वामी अय्यर के योगदान को 'सम्मान देने, मान्यता देने और अभिनंदन करने' के लिए एक सम्मान सम्मेलन पर विचार किया। जब हमने उनसे इस बारे में संपर्क किया तो जवाब देने में उन्होंने वक्त लिया। अंततः उन्होंने एक लंबी सी ईमेल के ज़रिए हमें बताया कि क्यों वे हां कह रहे हैं। उन्होंने लिखा था,

“किसी बाहरी या औपचारिक मान्यता की उम्मीद मैंने काफी पहली ही छोड़ दी थी... मैं जो चाहता हूँ वह है प्रभावित। मैं चाहूँगा कि मैं जो कहना चाहता हूँ लोग उस

पर थोड़ा ध्यान दें। मैं सार्वजनिक नीति पर कुछ छाप छोड़कर जाना चाहूँगा...इस पृष्ठभूमि में, आपके प्रयासों से जो मान्यता मुझे मिलेगी वह स्वागत योग्य है। इसीलिए मैंने आपके प्रस्ताव पर न नुकर नहीं की।”

नवंबर 2013 के सम्मेलन में देश भर के पानी क्षेत्र से जुड़े विद्वान और कार्यकर्ता शामिल हुए थे। सम्मेलन को मिला जबर्दस्त प्रत्युत्तर इस बात का प्रमाण है कि पानी-पर्यावरण-विकास के क्षेत्र में रामास्वामी अय्यर के प्रति कितना सम्मान और स्नेह है। अफसोस कि हम उनके लेखों का संकलन उनके रहते प्रकाशित न कर पाए। वे हमें यकायक छोड़ गए। (स्रोत फीचर्स)